

**UCHWAŁA NR XXXI/237/2023**  
**RADY MIEJSKIEJ W BYTOMIU ODRZAŃSKIM**

z dnia 16 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bytomia Odrzańskiego**

Na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz.2000 ze zm.) oraz art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku poz. 40)

uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 grudnia 2022 roku na działalność Burmistrza Bytomia Odrzańskiego za niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim, uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego i zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Zbigniew Pazur**

## Uzasadnienie

W dniu 6 grudnia 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Bytomiu Odrzańskim wpłynęła skarga na Burmistrza Bytomia Odrzańskiego w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z art. 229 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest Rada Gminy, która wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej po otrzymaniu skargi zwrócił się do Rady prawnego Urzędu Miejskiego w Bytomiu Odrzańskim i pracownika merytorycznego z wnioskiem o pomoc w przygotowaniu materiałów. Po uzyskaniu informacji o zasadach, na jakich Gmina udostępnia zbiory danych przekazał ją do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się w dniu 2 marca 2023 r. celem rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

W związku z faktem, iż zarzucane naruszenie dotyczyło treści specjalistycznych i wymagających wiedzy, w tym w szczególności: z zakresu geodezji, informatyki i wymagań prawnych, a Gmina Bytom Odrzański współpracuje z firmą GEO-SYSTEM Sp. z o.o. z/s w Warszawie w zakresie obsługi danych przestrzennych, należało zatem uzyskać informacje od wykonawcy usługi. Pracownik Urzędu zwrócił się do ww. firmy z prośbą o odniesienie się do zarzutów przytoczonych w przedmiotowej skardze. W odpowiedzi wpłynęło za pośrednictwem poczty elektronicznej pismo opatrzone podpisem prezesa spółki Geo-System, który potwierdza, iż:

**AD. I - w odniesieniu do obowiązku nieodpłatnego udostępniania przez gminy danych przestrzennych tworzonych dla aktów planowania przestrzennego za pośrednictwem usług danych przestrzennych, w tym usługi pobierania**

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”.

### **Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.**

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych – potwierdzają to m.in. informacje zawarte na [stronie Geoportal.gov.pl](http://stronie.Geoportal.gov.pl) prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to: <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

**<https://mpzp.igeomap.pl/atom>**

przykłady wywołania usługi:

MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=%5bTERYT%5d&typ=1>

[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=1](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=1)

SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=%5bTERYT%5d&typ=2>

[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=2](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=2)

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=080402&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, **zgodnego ze schematem** aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz **podpisanego podpisem elektronicznym** – co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r.

w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych **zawiera wszystkie obiekty** wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie [Ministerstwa Rozwoju i Technologii](#) – poprzez [wtyczkę APP](#) dla aplikacji QGIS lub [walidator](#) online.

#### **Zatem stan faktyczny jest następujący:**

- **gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,**
- **zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.**

#### **AD. 2 - w odniesieniu do wyroku sądu wskazującego na beczynność Wójta w jednej z gmin w Polsce**

W związku z przytaczaniem wyroku Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin konieczne było zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu **bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg** (obecnie wiadomo już o ponad **82 odrzuconych skargach** w tym zakresie) krakowski sąd uznał beczynność organu. Komentarz w tej sprawie znalazł się już w internecie: <https://geo-system.blogspot.com/2022/12/komentarz-do~wyroku-wsa-w-krakowie-sygn.html>

Stwierdzić należy, że wyroki sądów dotyczą konkretnych stanów faktycznych, a Komisja i Rada, która nie była stroną przedmiotowego postępowania nie może oceniać takiego stanu faktycznego i brak jest podstaw do uznania, że stan faktyczny, na podstawie którego zapadł przywołany wyrok jest tożsamy ze stanem faktycznym jaki występuje w Gminie Bytom Odrzański.

#### **AD. 3 - w odniesieniu do kwestii wydatkowania środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa**

Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i poddaje w wątpliwość czystość intencji autora.

#### **AD. 4 - w odniesieniu do działań ograniczających dostęp do informacji publicznej (danych przestrzennych)**

Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

#### **AD.5 - w odniesieniu do kwestii zapewnienia dostępu do danych przestrzennych**

Jak wskazano w pkt. 1. Gmina zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Uwzględniając zebrane materiały oraz wyjaśnienia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż wskazane w skardze zarzuty nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym i rekomendowała uznanie skargi jako bezzasadnej i nie znajdującej uzasadnienia w analizowanym materiale: wyjaśnieniach i ocenie istniejącej i dostępnej bazy.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za **bezzasadną**.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.).

#### Pouczenie

Na podstawie art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.